



COMUNE DI VEDANO OLONA

Provincia di Varese

Tel. 0332/867790 – Fax 0332/867749

e-mail: ufficio-tecnico@comune.vedano-olona.va.it

<http://www.comune.vedano-olona.va.it>

VERBALE DI GARA A PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DELLA VARIANTE GENERALE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VEDANO OLONA – CIG: 7454709C77.

VERBALE VALUTAZIONE CANDIDATURE

L'anno duemiladiciotto, addì sette del mese di maggio alle ore 14,30, presso l'Ufficio Tecnico Comunale, sono presenti:

- 1) Geom. Giancarla Battaini – Funzionario Tecnico del Comune di Malnate - *Presidente*;
- 2) Arch. Angelo Cibi – Funzionario Tecnico del Comune di Morazzone – *Commissario*;
- 3) Arch. Deborah Giuliani – Funzionario Tecnico – Ufficio PGT Comune di Varese – *Commissario*;
- 4) Sig.ra Ivana Borroni – Istruttore Amministrativo – *Segretaria/Verbalizzante*

per la valutazione della documentazione relativa alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di redazione della valutazione ambientale strategica della variante generale al Piano di Governo del Territorio del Comune di Veduggio del Lago;

PREMESSO

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 103 del 3.8.2017 è stato disposto l'avvio del procedimento di Variante al piano di Governo del Territorio, ai sensi della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. e contestuale aggiornamento della cartografia di base del PGT e della componente Geologico Idrogeologico e Sismico dell'intero territorio comunale, relativo alle fasce PAI sul fiume Olona, provvedendo anche, con le modalità previste dalla stessa legge regionale a sottoporre a procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) gli atti conseguenti;
- che con determinazione dirigenziale n. 28 del 16/02/2018 si è stabilito di:
 - procedere all'affidamento dell'incarico professionale per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica della variante generale al Piano di Governo del Territorio con procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 lett b) del D.Lgs. 50/2016, preceduta da avviso pubblico di manifestazione di interesse, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
 - approvare l'avviso pubblico finalizzato all'indagine di mercato per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata di cui trattasi;
 - dare atto che sarebbero stati invitati a presentare la propria offerta di cui alla successiva procedura negoziata tutti gli operatori economici in possesso dei requisiti richiesti (i primi 5 candidati o un numero maggiore se a pari merito) che avessero manifestato interesse correttamente ed entro i termini;
- che con determinazione dirigenziale n.79 del 17/04/2018 è stato deciso che di avviare la procedura per l'affidamento del servizio in oggetto per un importo complessivo di € 10.000,00, comprensivi delle spese e dei compensi accessori, oltre oneri previdenziali ed IVA ed è stato stabilito di procedere all'affidamento con gara a procedura negoziata utilizzando la piattaforma informatica della Regione Lombardia denominata Sintel, adottando nella selezione delle offerte economicamente più vantaggiosa in conformità a quanto previsto dall'art. 95 comma 3, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016,
- con la medesima determinazione sono stati altresì approvati:

- Lettera di invito gara;
 - Disciplinare della procedura negoziata;
 - Capitolato speciale di affidamento di servizio;
 - Domanda di ammissione alla gara e dichiarazioni a corredo dell'offerta (allegato A);
 - Dichiarazione resa dagli ulteriori soggetti ai sensi dell'articolo 80, comma 3, del Codice (Allegato A.1);
 - Modello di offerta (allegato B);
 - Schema di contratto;
 - Calcolo della spesa a base di gara;
 - L'elenco delle ditte da invitare, conservato agli atti d'ufficio, che nel rispetto del principio di segretezza è secretato fino alla data di scadenza della presentazione delle offerte alla procedura negoziata;
- che i seguenti professionisti di cui all'allegato sopra sono stati invitati a presentare offerta con lettera inviata tramite la piattaforma Sintel in data 17/04/2018 – prot. n. 4620:

- STUDIOTECNICO CASTELLI SAS
- ALESSANDRO OLIVERI
- ARCHITETTO FABRIZIO MONZA
- CENTRO STUDI P.I.M.
- STEFANO FRANCO

- che entro le ore 12,00 del giorno 05/05/2018, termine stabilito per la presentazione delle offerte sulla piattaforma Sintel, sono stati caricati n. 4 plichi telematici e precisamente da parte :

1. Stefano Franco - pervenuta in data 03/05/2018 ore 10.00.35
2. Architetto Fabrizio Monza – pervenuta in data 27/04/2018 ore 15.43.28
3. Centro Studi P.I.M. – pervenuta in data 04/05/2018 ore 16.42.26
4. Studio Tecnico Castelli sas – pervenuta in data 04/05/2018 ore 22.08.51

- che nella presente seduta il presidente procederà in seduta pubblica all'apertura ed esame della documentazione amministrativa (Busta "A") e, successivamente in seduta riservata, si procederà all'esame delle offerte tecniche (Busta "B").

Tutto ciò premesso il Presidente dichiara aperta la gara, avvertendo che questa si effettua sotto l'osservanza delle norme contenute nel disciplinare di gara e nella lettera di invito del 17/04/2018;

Effettuata la verifica della firma digitale, i plichi risultano tutti accettati dal sistema, il Presidente procede quindi con l'esame della "Busta telematica A" contenente la "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" con il seguente risultato:

1. Stefano Franco – documentazione regolare – AMMESSO
2. Architetto Fabrizio Monza – documentazione regolare – AMMESSO
3. Centro Studi P.I.M. – documentazione regolare - AMMESSO
4. Studio Tecnico Castelli sas – documentazione regolare - AMMESSO



Si passa quindi all'apertura della "busta telematica B" contenente l'OFFERTA TECNICA.

N.B.: Le offerte, come specificato all'art. 8 del disciplinare di gara, saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa prendendo in considerazione i seguenti criteri (con i relativi criteri motivazionali) e sub-criteri così ripartiti:

- 1) Elementi di natura qualitativa
 - A) Professionalità ed adeguatezza max 30 punti
 - B) Caratteristiche metodologiche max 50 punti.
- 2) Elementi di natura quantitativa
 - C) offerta economica 20 punti max

Il punteggio verrà attribuito con l'applicazione della formula prevista dall'allegato M al Regolamento, ovvero:

$$K_i = A1.1i \cdot PA1.1 + A1.2i \cdot PA1.2 + B1.1i \cdot PB1.1 + B1.2i \cdot PB1.2 + B2.1i \cdot PB2.1 + B2.2i \cdot PB2.2 + B3.1i \cdot PB3.1 + B3.2i \cdot PB3.2$$

dove:

K_i è il punteggio attribuito al concorrente i esimo;

$A1.1i$, $A1.2i$, $B1.1i$, $B1.2i$, $B2.1i$, $B2.2i$, $B3.1i$, $B3.2i$ sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente i esimo:

- il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;
- il coefficiente è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

$PA1.1$, $PA1.2$, $PB1.1$, $PB1.2$, $PB2.1$, $PB2.2$, $PB3.1$, $PB3.2$ sono i fattori ponderali attribuiti rispettivamente ai criteri di valutazione di natura qualitativa $A1.1$, $A1.2$, $B1.1$, $B1.2$, $B2.1$, $B2.2$, $B3.1$, $B3.2$.

I punteggi verranno attribuiti moltiplicando i coefficienti per i relativi sub-pesi.

Ai fini della determinazione dei coefficienti relativi agli elementi di valutazione di natura qualitativa, si precisa che gli stessi saranno determinati mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. In tal caso la valutazione dei sub-criteri, avverrà con attribuzione di un punteggio da parte dei singoli commissari che varierà da "ottimo", "buono", "sufficiente", "minimo", "assolutamente non adeguato", in base al livello di professionalità meglio rispondente all'obiettivo di garanzia di espletamento dell'incarico nel più elevato rispetto di standard qualitativi e alla migliore concezione organizzativa. In particolare, la Commissione, a proprio insindacabile giudizio, valuterà le offerte attribuendo il punteggio a ciascun sub-criterio di valutazione, secondo i seguenti parametri:

Valutazione	Descrizione	Peso punteggio
Ottimo	Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese	1
Buono	Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0,75
Sufficiente	Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese	0,50
Minimo	Il requisito, è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese	0,25
Assolutamente non adeguato	Assolutamente non adeguato	0

Si precisa che i punteggi tecnici verranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Apertura buste tecniche:

- Concorrente 1 – STEFANO FRANCO

	punteggio
<u>servizi svolti</u>	
A.1 Descrizione di massimo tre servizi svolti relativi alla redazione di VAS di PGT e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi qualificabili affini per caratteristiche (in relazione alle caratteristiche della variante di PGT stabilite dalla delibera di Giunta Comunale n. 103 del 3.8.2017) ed importo a quello oggetto dell'affidamento. Tali servizi devono essere stati espletati negli ultimi cinque anni (2013-2018) ed i relativi atti devono essere stati adottati e approvati.	15,00
<u>approccio metodologico</u>	
B.1 Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche di valutazione ambientale alla luce degli obiettivi evidenziati nella deliberazione di Giunta Comunale n. 103 del 3.8.2017 di avvio del procedimento di Variante al PGT.	6,67
<u>modalità di conduzione processo partecipativo</u>	
B.2.1 Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con il professionista incaricato per la redazione della variante del PGT.	7,50
B.2.2 Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con la cittadinanza, gli organi del Comune, gli enti coinvolti e le parti sociali ed economiche (riunioni, incontri tematici, assemblee finalizzate all'illustrazione del processo di formazione della Variante, ecc.).	7,50
<u>programma di lavoro</u>	
B.3 Modalità di monitoraggio prevista per la VAS del PGT di Vedano Olona e di collaborazione con i Servizi Tecnici Comunali, attività di assistenza nella valutazione di piani attuativi comunque denominati nel periodo intercorrente tra il conferimento dell'incarico ed il termine dello stesso.	2,50
TOTALE	39,17

- Concorrente 2 – Arch. FABRIZIO MONZA

	Punteggio
<u>servizi svolti</u>	
A.1 Descrizione di massimo tre servizi svolti relativi alla redazione di VAS di PGT e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi qualificabili affini per caratteristiche (in relazione alle caratteristiche della variante di PGT stabilite dalla delibera di Giunta Comunale n. 103 del 3.8.2017) ed importo a quello oggetto dell'affidamento. Tali servizi devono essere stati espletati negli ultimi cinque anni (2013-2018) ed i relativi atti devono essere stati adottati e approvati.	0,00
<u>approccio metodologico</u>	
B.1 Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche di valutazione ambientale alla luce degli obiettivi evidenziati nella deliberazione di Giunta Comunale n. 103 del 3.8.2017 di avvio del procedimento di Variante al PGT.	5,00
<u>modalità di conduzione processo partecipativo</u>	
B.2.1 Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con il professionista incaricato per la redazione della variante del PGT.	3,75
B.2.2 Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con la cittadinanza, gli organi del Comune, gli enti coinvolti e le parti sociali ed economiche (riunioni, incontri tematici, assemblee finalizzate all'illustrazione del processo di formazione della Variante, ecc.).	4,17
<u>programma di lavoro</u>	
B.3 Modalità di monitoraggio prevista per la VAS del PGT di Vedano Olona e di collaborazione con i Servizi Tecnici Comunali, attività di assistenza nella valutazione di piani attuativi comunque denominati nel periodo intercorrente tra il conferimento dell'incarico ed il termine dello stesso.	2,50
TOTALE	15,42

- Concorrente 3 – CENTRO STUDI P.I.M.

	punteggio
<u>servizi svolti</u>	
A.1 Descrizione di massimo tre servizi svolti relativi alla redazione di VAS di PGT e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi qualificabili affini per caratteristiche (in relazione alle caratteristiche della variante di PGT stabilite dalla delibera di Giunta Comunale n. 103 del 3.8.2017) ed importo a quello oggetto dell'affidamento. Tali servizi devono essere stati espletati negli ultimi cinque anni (2013-2018) ed i relativi atti devono essere stati adottati e approvati.	7,50
<u>approccio metodologico</u>	
B.1 Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche di valutazione ambientale alla luce degli obiettivi evidenziati nella deliberazione di Giunta Comunale n. 103 del 3.8.2017 di avvio del procedimento di Variante al PGT.	6,67
<u>modalità di conduzione processo partecipativo</u>	
B.2.1 Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con il professionista incaricato per la redazione della variante del PGT.	3,75
B.2.2 Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con la cittadinanza, gli organi del Comune, gli enti coinvolti e le parti sociali ed economiche (riunioni, incontri tematici, assemblee finalizzate all'illustrazione del processo di formazione della Variante, ecc.).	7,50
<u>programma di lavoro</u>	
B.3 Modalità di monitoraggio prevista per la VAS del PGT di Vedano Olona e di collaborazione con i Servizi Tecnici Comunali, attività di assistenza nella valutazione di piani attuativi comunque denominati nel periodo intercorrente tra il conferimento dell'incarico ed il termine dello stesso.	1,25
TOTALE	26,67

- Concorrente 4 – STUDIO TECNICO CASTELLI SAS

	punteggio
<u>servizi svolti</u>	
A.1 Descrizione di massimo tre servizi svolti relativi alla redazione di VAS di PGT e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi qualificabili affini per caratteristiche (in relazione alle caratteristiche della variante di PGT stabilite dalla delibera di Giunta Comunale n. 103 del 3.8.2017) ed importo a quello oggetto dell'affidamento. Tali servizi devono essere stati espletati negli ultimi cinque anni (2013-2018) ed i relativi atti devono essere stati adottati e approvati.	17,50
<u>approccio metodologico</u>	
B.1 Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche di valutazione ambientale alla luce degli obiettivi evidenziati nella deliberazione di Giunta Comunale n. 103 del 3.8.2017 di avvio del procedimento di Variante al PGT.	5,00
<u>modalità di conduzione processo partecipativo</u>	
B.2.1 Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con il professionista incaricato per la redazione della variante del PGT.	7,50
B.2.2 Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con la cittadinanza, gli organi del Comune, gli enti coinvolti e le parti sociali ed economiche (riunioni, incontri tematici, assemblee finalizzate all'illustrazione del processo di formazione della Variante, ecc.).	5,83
<u>programma di lavoro</u>	
B.3 Modalità di monitoraggio prevista per la VAS del PGT di Vedano Olona e di collaborazione con i Servizi Tecnici Comunali, attività di assistenza nella valutazione di piani attuativi comunque denominati nel periodo intercorrente tra il conferimento dell'incarico ed il termine dello stesso.	3,75
TOTALE	39,58

Handwritten signatures and initials:
 P6, [initials], [signature], [signature]

Il Presidente alle ore 19.00 chiude le operazioni di gara che riprenderanno il giorno 14/05/2018 per le valutazioni dell'offerta economica.

La Commissione riprende le valutazioni il giorno 14/05/2018 alle ore 14.45 per l'apertura delle buste economiche con le seguenti risultanze:

	ribasso	max.valore	punti
concorrente 1 - STEFANO FRANCO	22	40,04	10,98
concorrente 2 - ARCH. FABRIZIO MONZA	40,04		20
concorrente 3 - CENTRO STUDI P.I.M.	23		11,48
concorrente 4 - STUDIO TECNICO CASTELLI SAS	20		9,99

Dalle somme totali dei punteggi attribuiti viene quindi stilata la seguente graduatoria:

n.	Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
1	ING. STEFANO FRANCO	39,17	10,98	50,15
2	STUDIO TECNICO CASTELLI SAS	39,58	9,99	49,57
3	CENTRO STUDI P.I.M.	26,67	11,48	38,15
4	ARCH. FABRIZIO MONZA	15,42	20,00	35,42

Sulla base dell'esito della procedura negoziata così esperita la Commissione, dichiara che " il servizio di redazione della Valutazione Ambientale Strategica della variante generale al Piano di Governo del Territorio del Comune di Vedano Olona" risulta aggiudicato provvisoriamente all' Ing. STEFANO FRANCO – Titolare dello Studio Ambiente e Territorio, con sede in Vicolo Borromeo n. 7 – ANGERA, sotto le riserve di Legge.

Il presente verbale viene quindi rimesso al Responsabile del Servizio Tecnico per le verifiche e determinazioni di competenza.

La seduta viene dichiarata conclusa alle ore 16,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Vedano Olona , 14/05/2018

Geom. Giancarla Battaini – Presidente

Arch. Angelo Cibi - Commissario.....

Arch. Deborah Giuliani – Commissario

Ivana Borroni – Segretaria/Verbalizzante.....