



COMUNE DI VEDUGGIO DEL LAZIO

PROVINCIA DI VARESE

VERBALE 1 - DISCIPLINARE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE DEI SERVIZI DI ATTIVITA’ INTEGRATIVE POMERIDIANE PER SCUOLA PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO GRADO E DI CENTRO ESTIVO PER ALUNNI SCUOLA DELL’INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO GRADO – CON DECORRENZA ANNO SCOLASTICO DALL’ANNO SCOLASTICO 2022/2023 ALL’ANNO SCOLASTICO 2027/2028 E CENTRI ESTIVI CON DECORRENZA DALL’ANNO 2023 FINO AL 2028.

CIG 9257125536

VALORE DELL’AFFIDAMENTO SOTTO SOGLIA

PREMESSO che

- a) Con Delibera di G.C. n. 59 del 03/06/2022, questa Amministrazione ha deliberato di procedere all’affidamento della concessione per la gestione del “Servizio di attività integrative pomeridiane per scuola primaria e secondaria di primo grado e di centro estivo per alunni scuola dell’infanzia, primaria e secondaria di primo grado – con decorrenza anno scolastico dall’anno scolastico 2022/2023 all’anno scolastico 2027/2028 e centri estivi con decorrenza dall’anno 2023 fino all’anno 2028”, tramite procedura di gara aperta ai sensi dell’art. 60 del D. Lgs. 50/16, secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 comma 3 del D. Lgs. 50/16, con procedura interamente gestita sul mercato elettronico del sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia – piattaforma SINTEL;
- b) Con Determina Dirigenziale N. Generale 298 – N. Settoriale 71 – Area Servizi alla Persona assunta in data 15/06/2022 viene indetta la procedura suddetta e contestualmente approvata la documentazione di gara contenente il disciplinare di gara in cui vengono indicati i requisiti per la l’affidamento della concessione e i criteri di valutazione dell’offerta economicamente vantaggiosa;
- c) la suddetta gara è stata pubblicata:
 - sulla Gazzetta Ufficiale, V Serie Speciale - Contratti Pubblici, n. 72 del 22/06/2022;
 - all’Albo pretorio in data 15/06/2022;
 - sul profilo del committente in data 15/06/2022;
 - sul sito dell’Osservatorio dei Contratti Pubblici in data 22/06/2022;
 - sulla piattaforma telematica di Regione Lombardia, denominata Sintel, della centrale di committenza regionale ARCA LOMBARDIA in data 15/06/2022;
- d) con Determina Dirigenziale n. Generale 346 – N. Settoriale 92 – Area Servizi alla Persona assunta in data 14/07/2022, nel prendere atto del mero errore materiale effettuato in fase di caricamento della procedura di gara all’interno del portale Sintel, è stata prevista la seguente procedura integrativa:
 - 1) la Commissione di Gara terminata la valutazione delle singole offerte tecniche e la lettura in seduta pubblica dei punteggi attribuiti alle stesse (fase di cui all’art. 30 comma 4 del Disciplinare di gara) terminerà la seduta pubblica;
 - 2) la Stazione Appaltante provvederà a richiedere, ai concorrenti, il sopra richiamato modulo di dettaglio dell’offerta economica tramite la funzione “Comunicazione della procedura” della piattaforma Sintel;

- 3) I concorrenti dovranno quindi inviare tale modulo tramite la medesima funzione “Comunicazione della procedura” della piattaforma Sintel entro i termini indicati dalla Stazione Appaltante;
 - 4) Al pervenimento di tale modulo di dettaglio dell’offerta economica da parte dei concorrenti, verrà convocata la seduta pubblica di apertura e valutazione della busta economica, ivi compreso il modello di dettaglio offerta economica.
- e) la suddetta procedura di affidamento prevedeva quale data di scadenza di presentazione delle domande di partecipazione il termine perentorio delle ore 13.00 del giorno lunedì 21/07/2022;
- f) in data 22/07/2022 alle ore 8.14 il RUP ha dato seguito all’apertura delle Buste Amministrative. Partecipa alla seduta:
- Coop. Soc. Educational Team, nella persona della dr.ssa Serena Maestroni nata a Varese il 18/09/1991 – delega del 21/07/2022;
- g) con Determina Dirigenziale n. Generale 375 del 22/07/2022 si è dato atto che entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte previsto per la data del 21/07/2022 alle ore 13.00 sono pervenuti n. 2 plichi ed è stato approvato l’elenco delle ditte ammesse ed escluse alla procedura, a seguito delle operazioni svolte dal RUP in seggio di gara, mediante la piattaforma Sintel, di apertura dei plichi telematici amministrativi e di esame della documentazione ivi contenuta; nello specifico è stato disposto che :
- sono ammessi alla successiva fase della procedura di gara in oggetto i seguenti operatori economici:
1. Coop.. Soc. Educational Team Società Cooperativa Sociale di Varese
 2. Baobab Cooperativa Sociale di Tradate
- b) Sono esclusi dalla procedura di gara in oggetto i seguenti operatori economici:
NESSUNO
- h) con Determina Dirigenziale n. Generale n. 380 – n. settoriale 101 Area Servizi alla Persona del 28/07/2022 è stata nominata la commissione di gara per l’affidamento del “Servizio di attività integrative pomeridiane per scuola primaria e secondaria di primo grado e di centro estivo per alunni scuola dell’infanzia, primaria e secondaria di primo grado – con decorrenza anno scolastico dall’anno scolastico 2022/2023 all’anno scolastico 2027/2028 e centri estivi con decorrenza dall’anno 2023 fino all’anno 2028

Il giorno **25** del mese di **LUGLIO** dell’anno **DUEMILAVENTIDUE** alle ore **13,30** presso la sede di questa Amministrazione si è riunita, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice per l’aggiudicazione del servizio indicato in oggetto, nominata con la Determinazione Dirigenziale sopra richiamata successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, e composta da:

Dott.ssa Monica Crozzoletti	PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE Assistente Sociale Specialista
Dott.ssa Tiziana Oliverio	COMPONENTE ESPERTO Assistente Sociale Specialista
Dott.ssa Veronica Briganti	COMPONENTE ESPERTO Assistente Sociale Specialista

Si procede, quindi, alle operazioni di apertura delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla gara, aprendo sulla piattaforma SINTEL uno alla volta, i plichi telematici contenenti le offerte tecniche, secondo l’ordine di protocollo dei n. 2 concorrenti ammessi:

1. EDUCATIONAL TEAM;

2. BAOBAB COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

Partecipa alla seduta:

- Coop. Soc. Educational Team, nella persona della dr.ssa Serena Maestroni nata a Varese il 18/09/1991 – delega del 26/07/2022;

In seguito all'apertura della singola busta tecnica telematica, la commissione, via via, accerta che all'interno vi sia l'offerta tecnico progettuale, composta dai documenti dal disciplinare di gara e sottoscritta con firma digitale del legale rappresentante del concorrente.

In esito a tale verifica per tutte le buste tecniche, la commissione ammette tutti i concorrenti alla fase successiva del procedimento, chiude la seduta pubblica alle ore 15.00, e prosegue, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecnico-progettuali dei concorrenti ed all'attribuzione dei punteggi.

Prima di dar corso all'esame delle offerte tecniche, la commissione dà atto di quanto disposto all'articolo 3 del disciplinare di gara, in relazione agli elementi di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai criteri di valutazione ed alle modalità di calcolo dei punteggi:

1. L'aggiudicazione del contratto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa, di cui all'articolo 95, comma 2, del Codice, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Il punteggio massimo ottenibile è pari a 100 punti dei quali 80 attribuibili per il merito tecnico e qualitativo del progetto e 20 per l'offerta economica. L'offerta economicamente più vantaggiosa è quella che totalizza il maggior numero di punti, così come indicato nel presente disciplinare.
2. L'aggiudicazione avrà luogo anche in presenza di una sola offerta valida e rispettosa dei criteri di aggiudicazione specificati nel bando di gara e nel capitolato speciale.
3. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80/100
Offerta economica	20/100
TOTALE	100

a. La Commissione, sulla base della documentazione contenuta nella busta "B-Offerta tecnico organizzativa", procederà alla assegnazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, di cui al presente articolo, relativi ai criteri e sub-criteri di seguito indicati.

Elementi di valutazione	Punteggi parziali max	Punteggi totali max
a.1) Qualità - gestione e validità del progetto relativamente al modello organizzativo proposto e alla metodologia adottata per le attività integrative pomeridiane e di centro estivo Sub-criteri: a.1)a. Strutturazione dell'intervento e articolazione delle attività atte a perseguire i peculiari obiettivi delle attività integrative pomeridiane, specificando anche il rapporto n. educatori/n. bambini nonché la metodologia di lavoro, anche in riferimento alla valorizzazione della risorsa educativa "famiglia" e le modalità di	10	35

verifica e documentazione del progetto;		
a.1)b. Strutturazione dell'intervento e articolazione delle attività atte a perseguire i peculiari obiettivi del centro estivo, specificando anche il rapporto n. educatori/n. bambini nonché la metodologia di lavoro, anche in riferimento alla valorizzazione della risorsa educativa "famiglia" e le modalità di verifica e documentazione del progetto;	10	
a.1)c. Modalità e strumenti di raccordo ed integrazione sinergica con la scuola, i servizi e le risorse, di diversa tipologia, presenti nel territorio nonché di coinvolgimento della comunità locale alle attività suddette e connessioni con le progettazioni territoriali e distrettuali;	10	
a.1)e. Modalità di intervento in occasione di situazioni di emergenza, identificando le fattispecie che possano coinvolgere i minori durante lo svolgimento delle attività	5	
a.2) Gestione rapporti con l'utenza		30
Sub-criteri:		
a.2) a. Modalità di riscossione delle rette;	10	
a.2)b. Esenzioni/agevolazioni praticate nei confronti dell'utenza (part-time, fratelli, "casi sociali", quota iscrizione ecc...) N.B. eventuali esenzioni o agevolazioni dovranno essere indicate in termini percentuali rispetto al prezzo pieno, NON devono essere indicate cifre in euro, che qualora inserite determinano l'esclusione dalla gara,	10	
a.2) c. gestione situazione di minori che manifestano difficoltà o segnali di fragilità tali da richiedere un approfondimento in merito	10	
a.3) Qualità – gestione e validità del progetto in funzione dell'esperienza maturata dalla Ditta nel settore specifico e del piano di formazione		10
Sub-criteri:		
a.3)a. Coordinamento e supervisione agli operatori, titoli professionali ed esperienze del personale congruenti con il progetto;	3	
a.3)b. Piano formativo a favore degli operatori, specificando gli argomenti che verranno trattati, gli obiettivi della formazione, n. di ore previste e professionalità coinvolte nella docenza e percorsi di formazione effettuati al personale negli ultimi tre anni.	3	
a.3)b. Strumenti ed indicatori di verifica della qualità del servizio fornito e sistema di valutazione e monitoraggio delle azioni formative.	4	
a.4) Risorse aggiuntive (umane e materiali) e proposte innovative e migliorie ai servizi		5
Sub-criteri:		
a.5).a Proposte innovative e migliorie al servizio idonee ad innalzare la qualità del servizio, senza aggravio di costi per il Comune.	5	
Punteggio complessivo		80

3. I concorrenti devono presentare la parte tecnico-progettuale dell'offerta con le modalità indicate nel presente disciplinare, cui si fa espresso rinvio. La relazione tecnica deve essere redatta in italiano e articolata in singoli elaborati di dettaglio per ognuna delle voci e sottovoci indicate nella tabella sopra riportata. E' opportuno che i concorrenti, nella stesura dei vari elaborati, dimostrino di avere capacità di sintesi, la relazione tecnico-progettuale deve essere rigorosamente articolata in modo che ogni punto sia esauriente per se stesso, senza richiami non contenuti nella documentazione presentata (salvo per quanto riguarda gli allegati richiesti). La relazione tecnica non dovrà superare le 20 cartelle, formato A4,

carattere times new romans, dimensione del carattere 12, interlinea 1,0.

I punteggi parziali riportati nella tabella precedente relativi ai sub-criteri verranno moltiplicati per i seguenti coefficienti, per l'attribuzione del punteggio complessivo:

Valore del coefficiente	Giudizio della Commissione	
0	non valutabile	contenuti assenti
0,10	del tutto inadeguata	I contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,20	inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0,40	insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	sufficiente	contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,70	discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolati e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	buona	contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	molto buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

Il prodotto risultante dall'operazione di moltiplicazione sarà il punteggio attribuito all'impresa per ciascun sotto – parametro.

Il giudizio della Commissione sarà espresso sulla base dei parametri e coefficienti sopraelencati; gli stessi sono specificati anche nel bando di gara, prima dell'esame dell'offerta, per poter giudicare con la massima trasparenza e precisione possibile le Imprese partecipanti alla gara.

Soglia di sbarramento: saranno ritenute idonee e quindi ammesse alla fase successiva della gara (valutazione dell'offerta economica) solo le Ditte che avranno ottenuto il seguente punteggio minimo nell'offerta tecnica: 30 punti

IL PUNTEGGIO QUALITA' di ciascuna Ditta idonea si ottiene sommando i punti ottenuti dalla stessa nei vari sub-criteri.

La commissione prosegue la valutazione delle offerte tecnico-progettuali in ordine di arrivo.

ENTE: EDUCATIONAL TEAM				
Criterio da valutare	Punteggio Max	Media coefficienti	Punteggio complessivo attribuito dalla commissione	Valutazione unanime
a.1) Qualità - gestione e validità del progetto relativamente al modello organizzativo proposto e alla metodologia adottata per le attività integrative pomeridiane e di centro estivo	35	0,6	21,5	
a.1)a. Strutturazione dell'intervento e articolazione delle attività atte a perseguire i peculiari obiettivi delle attività integrative pomeridiane, specificando anche il rapporto n. educatori/n. bambini nonché la metodologia di lavoro, anche in riferimento alla valorizzazione della risorsa educativa "famiglia" e le modalità di verifica e documentazione del progetto;	10	0,7	7	Il progetto è denso di proposte specifiche, tuttavia non è chiara l'articolazione del processo organizzativo/educativo del servizio. Poco chiara la fattibilità della realizzazione delle attività
a.1) b. Strutturazione dell'intervento e articolazione delle attività atte a perseguire i peculiari obiettivi del centro estivo, specificando anche il rapporto n. educatori/n.	10	0,5	5	Non totalmente centrata la finalità del servizio proposto. Contenuti densi di proposte e di attività ma che non vengono suddivisi in termini di obiettivi per tipologia di scuola.

bambini nonché la metodologia di lavoro, anche in riferimento alla valorizzazione della risorsa educativa “famiglia” e le modalità di verifica e documentazione del progetto;				Non pertinente con quanto inserito nel capitolato l’introduzione di un servizio di pre e post centro estivo.
a.1) c. Modalità e strumenti di raccordo ed integrazione sinergica con la scuola, i servizi e le risorse, di diversa tipologia, presenti nel territorio nonché di coinvolgimento della comunità locale alle attività suddette e connessioni con le progettazioni territoriali e distrettuali;	10	0,6	6	Contenuti pertinenti anche se essenziali.
a.1)e. Modalità di intervento in occasione di situazioni di emergenza, identificando le fattispecie che possano coinvolgere i minori durante lo svolgimento delle attività;	5	0,7	3,5	Contenuti pertinenti e descritti in modo chiaro ed in modo abbastanza consistente
a.2) Gestione rapporti con l’utenza	30	0,5	15	
a.2)a. Modalità di riscossione delle rette;	10	0,4	4	Descrizione parziale e modalità di emissione della fattura non pertinente con il modello di concessione servizi.
a.2)b. Esenzioni/agevolazioni praticate nei confronti dell’utenza (part-time, fratelli, “casi sociali”, quota iscrizione ecc...) N.B. eventuali esenzioni o agevolazioni dovranno essere indicate in termini percentuali rispetto al prezzo pieno, <u>NON</u>	10	0,5	5	Articolazione non ancora sufficiente Non sono state indicate le percentuali della modulazione delle diverse frequenze. Viene previsto il servizio pre-post, servizio non contemplato negli atti di gara per il Centro estivo.

devono essere indicate cifre in euro, che qualora inserite determinano l'esclusione dalla gara;				
a.2)c.gestione situazione di minori che manifestano difficoltà o segnali di fragilità tali da richiedere un approfondimento in merito	10	0,6	6	Contenuti modesti focalizzati prevalentemente sulla disabilità e non sulla fragilità e non vengono illustrate le fasi del percorso di accompagnamento in un'ottica di presa in carico multidisciplinare
a.3) Qualità – gestione e validità del progetto in funzione dell'esperienza maturata dalla Ditta nel settore specifico e del piano di formazione	10	0,7	7,7	
a.3)a. Coordinamento e supervisione agli operatori, titoli professionali ed esperienze del personale congruenti con il progetto;	3	0,6	1,8	Contenuti modesti. Viene prevista un'attività che non è di competenza dei servizi educativi e del centro estivo
a.3)b. Piano formativo a favore degli operatori, specificando gli argomenti che verranno trattati, gli obiettivi della formazione, n. di ore previste e professionalità coinvolte nella docenza e percorsi di formazione effettuati al personale negli ultimi tre anni.	3	0,9	2,7	Proposte adeguate, complete e descritte in modo quantitativamente consistente
a.3)c. Strumenti ed indicatori di verifica della qualità del servizio fornito e sistema di valutazione e monitoraggio delle azioni formative	4	0,8	3,2	Contenuti esaurienti e descritti principalmente dal punto di vista teorico
a.4) Risorse aggiuntive (umane e materiali) e	5	0,9	4,5	

proposte innovative e migliorie ai servizi				
a.5).a Proposte innovative e migliorie al servizio idonee ad innalzare la qualità del servizio, senza aggravio di costi per il Comune.	5	0,9	4,5	Tra le proposte considerabili migliorie, alcune risultano essere molto soddisfacenti
Totale	80		48,7	

ENTE: BAOBAB COOP. SOCIALE				
Criterio da valutare	Punteggio Max	Media coefficienti	Punteggio complessivo attribuito dalla commissione	Valutazione unanime
a.1) Qualità - gestione e validità del progetto relativamente al modello organizzativo proposto e alla metodologia adottata per le attività integrative pomeridiane e di centro estivo	35	0,9	32,5	
a.1)a. Strutturazione dell'intervento e articolazione delle attività atte a perseguire i peculiari obiettivi delle attività integrative pomeridiane, specificando anche il rapporto n. educatori/n. bambini nonché la metodologia di lavoro, anche in riferimento alla valorizzazione della risorsa educativa "famiglia" e le modalità di verifica e documentazione del progetto;	10	0,9	9	Contenuti descritti in modo chiaro ed articolato. Viene ben declinata l'importanza della relazione educativa in termini qualitativi. La metodologia risulta completa e rispondente al processo di crescita del bambino e del ragazzo.
a.1) b. Strutturazione dell'intervento e articolazione delle attività atte a perseguire i peculiari obiettivi del centro estivo,	10	1	10	L'intervento viene descritto con particolare attenzione agli obiettivi educativi prefissati in relazione alle

specificando anche il rapporto n. educatori/n. bambini nonché la metodologia di lavoro, anche in riferimento alla valorizzazione della risorsa educativa “famiglia” e le modalità di verifica e documentazione del progetto;				età dei minori frequentanti il centro estivo. Molto apprezzata la soluzione proposta per i minori che non aderiranno alle proposte “extra” (gite)
a.1) c. Modalità e strumenti di raccordo ed integrazione sinergica con la scuola, i servizi e le risorse, di diversa tipologia, presenti nel territorio nonché di coinvolgimento della comunità locale alle attività suddette e connessioni con le progettazioni territoriali e distrettuali;	10	1	10	Contenuti esaurienti ed approfonditi
a.1)e. Modalità di intervento in occasione di situazioni di emergenza, identificando le fattispecie che possano coinvolgere i minori durante lo svolgimento delle attività;	5	0,7	3,5	Contenuti pertinenti e descritti in modo chiaro ed in modo consistente
a.2) Gestione rapporti con l’utenza	30	0,9	29	
a.2)a. Modalità di riscossione delle rette;	10	0,9	9	Contenuti esaurienti e ben descritti
a.2)b. Esenzioni/agevolazioni praticate nei confronti dell’utenza (part-time, fratelli, “casi sociali”, quota iscrizione ecc...) N.B. eventuali esenzioni o agevolazioni dovranno essere indicate in termini percentuali rispetto al	10	1	10	Contenuti molto dettagliati e completi.

prezzo pieno, <u>NON</u> devono essere indicate cifre in euro, che qualora inserite determinano l'esclusione dalla gara;				
a.2)c.gestione situazione di minori che manifestano difficoltà o segnali di fragilità tali da richiedere un approfondimento in merito	10	1	10	Contenuti molto dettagliati e completi.
a.3) Qualità – gestione e validità del progetto in funzione dell'esperienza maturata dalla Ditta nel settore specifico e del piano di formazione	10	0,9	9,3	
a.3)a. Coordinamento e supervisione agli operatori, titoli professionali ed esperienze del personale congruenti con il progetto;	3	1	3	Contenuti molto dettagliati e completi.
a.3)b. Piano formativo a favore degli operatori, specificando gli argomenti che verranno trattati, gli obiettivi della formazione, n. di ore previste e professionalità coinvolte nella docenza e percorsi di formazione effettuati al personale negli ultimi tre anni.	3	0,9	2,7	Proposte adeguate, complete e descritte in modo quantitativamente consistente
a.3)c. Strumenti ed indicatori di verifica della qualità del servizio fornito e sistema di valutazione e monitoraggio delle azioni formative	4	0,9	3,6	Contenuti esaurienti e approfonditi. Si sottolinea che viene proposto un questionario di valutazione alla committenza e viene introdotto il documento PEG condiviso
a.4) Risorse aggiuntive (umane e materiali) e	5	0,6	3	

proposte innovative e migliorie ai servizi				
a.5).a Proposte innovative e migliorie al servizio idonee ad innalzare la qualità del servizio, senza aggravio di costi per il Comune.	5	0,6	3	Migliorie poco consistenti
Totale	80		73,8	

La commissione chiude la seduta alle ore 19,00 e definisce che il lavoro di valutazione delle offerte tecnico progettuali proseguirà nella giornata di martedì 26/07/2022.

Tramite la piattaforma Sintel – funzione Comunicazione della Procedura – viene inviata mail a tutti i partecipanti alla procedura con cui vengono fissate le seguenti sedute:

- 1) lettura punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche il giorno 26/07/2022 alle ore 14.00 presso la sede dell'Area Servizi alla Persona del Comune di Vedano Olona (Piazza San Rocco, 20 - piano terra);
- 2) apertura buste offerte economiche il giorno 27/07/2022 ore 8.30 presso la sede dell'Area Servizi alla Persona del Comune di Vedano Olona (Piazza San Rocco, 20 - piano terra). In tale comunicazione, viene chiesto, ai concorrenti - come da det. n. 346 del 14/07/2022 - di trasmettere, alla stazione appaltante, il modulo di dettaglio dell'offerta economica tramite la funzione Comunicazione della procedura, rispondendo alla comunicazione suddetta nel tempo intercorrente: dal termine della lettura dei punteggi busta tecnica (di cui al precedente punto 1) ed entro il momento previsto per l'apertura delle buste economiche (di cui al precedente punto 2)

Il giorno **26** del mese di **LUGLIO** dell'anno **DUEMILAVENTIDUE** alle ore **14,15** presso la sede del Comune di Vedano Olona si è riunita, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice, nominata con la Determinazione Dirigenziale sopra richiamata successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte. Si procede, quindi, alla comunicazione dei punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice in riferimento alle buste tecniche presentate dagli operatori economici alla presenza di:

Si comunicano i seguenti punteggi:

- Educational Team Società Cooperativa Sociale ONLUS: 48,7/80
- Baobab Cooperativa Sociale: 73,8/80

Si chiude la seduta alle ore 14,30 ricordando di trasmettere allo scrivente Ente attraverso piattaforma SINTEL il modulo di dettaglio dell'offerta economica. La seduta di apertura della busta economica avverrà il 27/07/2022 alle ore 8,30.

Il giorno **27** del mese di **LUGLIO** dell'anno **DUEMILAVENTIDUE** alle ore **8,30** presso la sede del Comune di Vedano Olona si è riunita, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice, nominata con la Determinazione Dirigenziale sopra richiamata successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte. Si procede, quindi, alla comunicazione dei punteggi relativi alla valutazione delle offerte tecnico-progettuali e all'apertura delle buste economiche tramite il portale SINTEL.

Partecipa alla seduta:

- Coop. Soc. Educational Team, nella persona della dr.ssa Serena Maestroni nata a Varese il 18/09/1991 – delega del 27/07/2022.

PREZZO DI AGGIUDICAZIONE

1. Alla Ditta (tra quelle ammesse alla fase di valutazione dell'offerta economica) che avrà proposto il costo totale complessivo più basso verranno attribuiti 20 punti ed alle altre Ditte punteggi inversamente proporzionali mediante la formula di Sintel: AL PREZZO MINIMO

$$PE = PE_{max} \times \frac{P_{min}}{P_o}$$

dove:

P_o = Prezzo offerto dal singolo concorrente;

PE_{max} = Punteggio economico massimo assegnabile;

P_{min} = Prezzo più basso offerto in gara.

Dalle somme totali dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica E all'offerta economica e, viene stilata la seguente graduatoria:

POSIZIONE PROPOSTA	NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	DATA	VALORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	1658336919522	BAOBAB COOPERATIVA SOCIALE 02840030122	20/07/22 19.08	1.595,00000 EUR	19,61	73,80	93,41
2	1658132006081	Educational Team Società Cooperativa Sociale Onlus 02854430127	18/07/22 10.13	1.563,80000 EUR	20,00	48,70	68,70

La commissione dà atto che è risultato primo in graduatoria il seguente operatore economico:

- Coop Soc. Baobab di Tradate via Zara n. 12 C.F./ P.IVA 02840030122 che ha riportato un punteggio complessivo pari 93,41/100, di cui 73,80/80 nell'offerta tecnica e 19,61/20 nell'offerta economica.

La commissione dispone che gli atti siano trasmessi al Responsabile dell'Area Servizi alla Persona per gli adempimenti di competenza e chiude la seduta alle ore 10.00 del giorno 27 luglio 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE - Ass. Soc. Monica Crozzoletti

IL MEMBRO ESPERTO - COMPONENTE Ass. Soc. Tiziana Oliverio

IL MEMBRO ESPERTO - COMPONENTE E SEGRETERIA Ass. Soc. Veronica Briganti